



Paz y Justicia

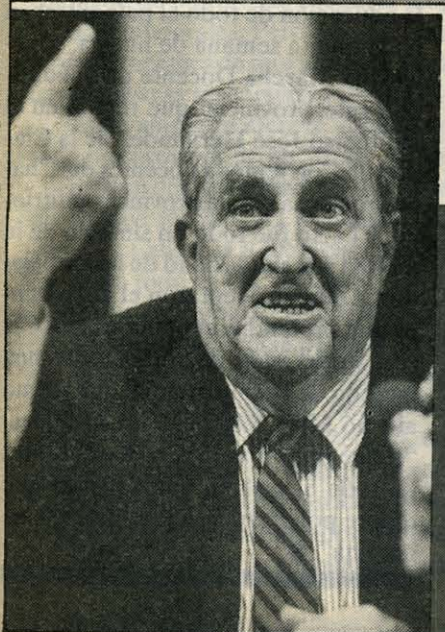
«La Paz es fruto de la Justicia»

AÑO 15 - N°5.

FEBRERO-MARZO-ABRIL

A 4-

LAS CLASES EMPEZARON EN LA CALLE



Vernon Walters en Argentina

**AGENTE
'E LA CAMORRA
PROFESOR
DE CACHIPORRA**

CTERA TRIUNFARA

FUE LA LUCHA, TU VIDA Y TU ELEMENTO

El 30 de Noviembre del año pasado, un puñado de casi deshidratados maestros escuchaban en Plaza de Mayo a un entonces no tan conocido Marcos Garcetti que decía que pronto, muy pronto, serían miles de maestros los que seguirían el movimiento guiado por CTERA. Todo esto quedó registrado en una foto del dirigente gremial junto a un cartel que decía "Así terminamos las clases, así no las empezamos".

Ese fue el origen de una huelga que ha hecho temblar a toda la estructura política-social argentina.

MAS HAMBRIENTO QUE MAESTRO DE ESCUELA

En algunos sindicatos de base de CTERA las asambleas de afiliados que decidieron el paro no fueron muy numerosas. Sin embargo, el acatamiento que alcanzó niveles masivos, junto a la participación en actos y movilizaciones contó con el apoyo de toda la docencia argentina.

¿La razón?. La CTERA sólo pide que el cargo testigo (maestro de grado) en todo el país sea de \$ 770. Esto implicaría lograr que la central docente tuviera unificado no sólo su frente interno sino el de la patronal, al que logro unificar mediante la convocatoria del Ministerio de Trabajo a todos los ministros de educación del país. Esto le costaría al Estado nacional 770 mil australes que no es, ni la cuarta parte de lo que le significó el denunciado fraude de Y.P.F., o sea que, con sólo cuidar a los funcionarios, habría forma de solucionar este largo conflicto. Pero no todo lo que brilla es oro.

Y A NOSOTROS, ¿PORQUE NOS MIRAN?

Jorge Sábato, que supuestamente es el Ministro de Educación del país, dijo que el no podía resolver este pro-

blema, aunque fuera de su competencia, confundiendo federalismo con feudalismo y confirmando que pidió varias veces permiso a Sourrouille y Brodersohn para aumentar y ellos volvieron, como otros ministros, a decirle que así no cerraban las cuentas que les manda hacer cada quince días el F.M.I. y que hay que reducir el gasto público.

Sábado vuelve y acusa de facista a CTERA y sigue como Ministro de Educación con 37 días de paro. Esta particular democracia radical todo lo permite, hasta perder 37 días de clase porque el imperio lo ordena. Stubrin, Mathov, Gutierrez cumplieron al dedillo el papel de Jaroslavskys del conflicto docente.

¿Y el peronismo?. Decididamente

ha tenido, por medio de los gobernadores, una postura ambigua, cuando, de apoyar decididamente el conflicto, en definitiva hubiera conseguido una reinserción real en la clase media.

Pero no lo hizo así y en algunas provincias se intentó objetivamente quebrar el paro ofreciendo aumentos provinciales fuera del marco nacional que plantea CTERA.

LA CTERA TRIUNFARA

Federación de Box, Palacio Pizurno, Plaza de Mayo, Atlanta, Congreso, pusieron en evidencia la voluntad de los trabajadores de la educación de que la educación deje de ser una variable de ajuste. Esta decisión, apoyada por todo nuestro pueblo, tiene la particularidad de expresar la voluntad de "ganarle" a quienes gobiernan desde el imperio. Desde las aulas, las calles, nuestro pueblo lo grita: NO AFLOJEN, NO SE VAYAN A DEJAR GANAR. CTERA TRIUNFARA. ●

CORRIENTES NO ES UNA ISLA

La Asociación Correntina de Docentes, el gremio de trabajadores de la educación más numeroso de la provincia de Corrientes, en virtud de un acuerdo con el gobierno provincial decidió no acatar la resolución de la CTERA de parar por tiempo indeterminado hasta obtener la recomposición salarial. Esta actitud generó el descontento de numerosos docentes provinciales, entre ellos los agrupados en Convocatoria Docente, línea interna de la ACD. Convocatoria Docente, agrupación de la que forman parte compañeros del frente gremial del SERPAJ Corrientes, constituyó, en conjunto con docentes de distintos gremios y agrupaciones, la Coordinadora de Docentes en Apoyo al Paro Nacional de CTERA.

Las razones que justifican su postura están contenidas en un comunicado en el que se afirma que la conducción de la ACD "ha decidido entregarnos a los designios arbitrarios del gobierno que, por el hecho de querer dar inicio a las clases, ofreció por sólo 30 días 150 australes de plus, no conquistándose nada, ya que que-

dan en el camino las luchas anteriores, los compañeros jubilados y los sectores con mayor antigüedad".

"Estos hechos -continúa el comunicado- provocan el aislamiento de Corrientes del contexto nacional, marcando incalificablemente la división (que ya se venía intentando desde hace tiempo, entre los distintos niveles y modalidades de la provincia)".

El día en que los trabajadores de la educación de todo el país entraban en la quinta semana de huelga, se realizó la Marcha Docente de Solidaridad Interprovincial que reunió en el anfiteatro José Hernández de la Ciudad de Corrientes a docentes del Chaco, Formosa y de la provincia anfitriona. El acto fué todo un símbolo de la unidad y la solidaridad de los trabajadores que no aceptaron el aislamiento que pretendió imponerles la ACD con su decisión de romper con una medida de acción gremial que -como afirmó Mary Sánchez en Corrientes- "reúne por primera vez a los docentes de todo el país en una patriada que quiere poner de eje a la educación argentina". ●

Vernon Walters en Argentina

LO QUE MAS BRONCA NOS DA ...

Por largos períodos, los gobiernos militares favorecieron en América Latina la radicalización de la respuesta popular, fue la invasión a Malvinas lo que llevó a la Administración Reagan a concebir como poco seguras e impredecibles a las dictaduras.

De ahí que el Departamento de Estado, a través de los delegados a la reunión de diplomáticos norteamericanos del Cono Sur, realizada en Buenos Aires en abril, reiterara en todo los tonos posibles que a Estados Unidos le interesa la estabilidad democrática en la Región.

El discurso central de la delegación norteamericana fue el apoyo irrestricto a la democracia "sea como sea". El Secretario de Estado adjunto, Elliot Abrams, desgranó grandes elogios al presidente Alfonsín y destacó su optimismo por la evolución de las relaciones bilaterales entre EEUU y Argentina "siempre que haya estabilidad política".

Este aparentemente llamativo apoyo a la democracia no dejó, sin embargo, conforme a muchos. Sobre todo al peronismo. En este sentido, la respuesta de Elliot Abrams a una pregunta acerca de la actitud a adoptar en caso de que el peronismo triunfara en las elecciones y declarara una moratoria por la deuda externa, es ilustrativa. El Secretario de Estado adjunto respondió: "Ciertamente, un gobierno peronista no sería ningún problema para nosotros en la medida que sea libremente elegido. Lo que nos preocupa es la naturaleza de la institución democrática y no el gobierno que se encuentre en el poder. Respecto a una eventual declaración de moratoria, eso sería un problema para las relaciones bilaterales. Pero hay que recordar una cosa: ya hubo declaraciones de moratoria en Perú y Brasil y eso no destruyó nuestras respectivas relaciones bilaterales".

Tanta amplitud merece algunas consideraciones, sobre todo por provenir de un "duro" de la era reaganiana.

Existen dos temas centrales que ilustran respecto al modo en que los EEUU entienden la democratización en América Latina: la Revolución Sandinista y la deuda externa, sobre todo en el Cono Sur.

El triunfo de la Revolución nicaragüense, la instauración de una democracia popular y el intento de implementar un modelo de desarrollo autónomo es considerado como una amenaza regional para los EEUU. La contraofensiva de la Administración Reagan, tendiente a derrocar el régimen sandinista y a destruir la revolución, ha promovido en la región centroamericana procesos de "democratización" -como en El Salvador, Honduras, Guatemala- con el objetivo de aislar la revolución nicaragüense. Estos pro-

cesos fueron promovidos con el sentido de denunciar, por pretendida contraposición, el "Régimen Totalitario Sandinista" al que se intenta presentar como una amenaza para el "mundo libre" y "las democracias" del área. Las dictaduras bananeras, que EEUU apoyó en Centroamérica, generaron procesos insurreccionales de participación popular, como en Nicaragua y El Salvador. Ante esta situación, las "democracias tuteladas" han surgido como alternativas más confiables para garantizar la "seguridad" de los intereses norteamericanos. Al mismo tiempo, estos regímenes "más presentables" permiten legitimar el apoyo económico y militar y tender un cerco "democrático" ante la presunta amenaza de Nicaragua.

La seguridad continental requiere para el gobierno de Reagan el control y subordinación irrestricta de sus aliados, por eso pretende desandar los pasos dados por la Administración Carter en relación al Canal de Panamá. Los EEUU consideran que la salida del jefe de la Guardia Nacional de Panamá, el General Noriega, es un paso necesario para "democratizar" ese país; en realidad, para hacerlo más permeable aún a los intereses norteamericanos.

La deuda externa y las exigencias para que se implementen planes socio-económicos de ajuste internos para garantizar el pago de la misma, representa el otro interés de los EEUU, particularmente en el Cono Sur.

Los procesos democráticos iniciados en esta Región, tienden a profundizar y consolidar un modelo de capitalismo dependiente, que arrasa con los estados nacionales para garantizar con las burguesías locales un proceso de transnacionalización de la economía. La privatización de las ganancias en manos de unos pocos, lleva a la creciente marginación y miseria de los pueblos de América Latina.

La preocupación de la Administración Reagan por la democracia aparece, así, en su verdadera dimensión. La "democracia" que pregona está subordinada a estrategias de dominación: geopolíticas, de seguridad militar y económicas.

Sobre estos temas giró la reunión del cuerpo diplomático norteamericano en el Cono Sur realizada en Buenos Aires.

"ME AFANASTE EL MERCADITO, LA GANCHERA, EL MOSTRADOR"

Para los EEUU la estabilidad democrática en el Cono Sur resulta necesaria para administrar el costo social que

significa el pago de la deuda y el proceso de transnacionalización del capitalismo dependiente.

"La Argentina necesita adoptar una serie de políticas de corto y largo plazo para crear un clima de confianza que conduzca a la formación de capital doméstico. Eso alentará la entrada de capitales extranjeros", comentó Robert Gelbard, responsable del Cono Sur en el Departamento de Estado. En este sentido, Gelbard consideró que la política de capitalización de la deuda y desregulación de la economía iniciada por el gobierno radical eran un gran avance. "Usted está haciendo un excelente trabajo", le dijo a Juan Sourrouille.

Cuando el gobierno argentino planteó ante los diplomáticos norteamericanos que el pago de la deuda externa amenaza la estabilidad democrática, sólo obtuvo como respuesta un frío helado.

En el momento en que la oposición inquirió acerca de la respuesta que habría ante una moratoria, Abrams, presuntamente, envió representantes para tratar con el gobernador bonaerense Antonio Cafiero una fórmula capaz de no irritar a los acreedores y, a la vez, resolver las presiones internas en el peronismo para ser más drásticos en el tema.

Si bien la declaración de una moratoria sería una complicación, no representa una real amenaza para la Administración Reagan. El tema central es si se afecta, o no, el poder económico interno que sustenta el proceso de transnacionalización de la economía.

Una moratoria que no modifique el marco de alianzas sociales y políticas internas, para impulsar un desarrollo más autónomo, aunque sea una complicación para la Banca acreedora, no cuestiona el tema de fondo que es el modelo de acumulación, inserción internacional y distribución que se pretende consolidar.

Al respecto, el general Vernon Walters fue muy explícito: a algunos no les gusta el lugar que les toca, pero hay que establecer prioridades, sobre todo cuando "sufrimos un déficit fiscal de 150 mil millones de dólares y gastamos 300 mil millones en unas Fuerzas Armadas que defienden a todo occidente".

VERNON, EL LEGENDARIO SOLITARIO

Hoy resulta que no fue tan legendario, según lo calificó el Consejero de la embajada de EEUU, Don Crider, cuando lo presentó a la prensa, y tampoco vino solitario.

El general -experto en diplomacia secreta, golpes militares (Irán, Guatemala, Brasil y Chile) y, además, instructor en interrogatorios a prisioneros de guerra- estuvo en el país, según sus declaraciones formales, para intercambiar opiniones con el gobierno argentino sobre la Sesión de desarme en la ONU, Afganistán, la guerra Irak-Irán, el apartheid y los problemas bilaterales entre Argentina y EEUU. Es evidente que estos temas, más propios de la agenda entre las superpotencias, no podían constituir los temas de interés central de Vernon Walters.

Este general -que guió el ojo para que la dictadura de Galtieri ocupe las Malvinas, prometiendo la neutralidad de EEUU a cambio de la intervención directa de la Argentina en Centroamérica- vino con otras preocupaciones pero con objetivos similares: acatamiento a las potencias del



General Vernon Walters

Norte e intervencionismo en el Sur. Por eso se interesó por los derechos humanos en Cuba, el acuerdo argentino con Angola, la política de la Administración Reagan en relación a las democracias y, fundamentalmente, por el tema Panamá.

El objetivo del Departamento de Estado es que el grupo de países latinoamericanos de apoyo a Contadora y Esquipulas, en especial el gobierno de Alfonsín, realicen gestiones para garantizar la salida del Gral. Noriega de Panamá. La Administración Reagan se ve ante la posibilidad de sufrir una derrota, si fracasa el bloqueo económico para desestabilizar al Jefe de la Guardia Nacional Panameña, o bien paga el costo político de una intervención militar directa. Para evitar estos inconvenientes, el representante de EEUU en la ONU y el subsecretario para Asuntos Latinoamericanos presionaron al gobierno argentino para reiterar, al igual que con la votación para investigar los derechos humanos en Cuba, una fórmula que "satisfaga a las partes".

Ante el requerimiento sobre la intención de su gobierno de intervenir militarmente en Panamá, el Gral. Walters respondió: "La obligación de devolver el Canal de Panamá no existe. En el tratado firmado con Panamá tenemos derechos a perpetuidad. Renunciamos a estos derechos para entregar el control del Canal al gobierno panameño. Rectificación ligera, pero interesante. En lo que se refiere a la no intervención, depende de que tipo de no intervención. La intervención no es fácil en mi país. Como Usted sabe, muchas veces el Congreso se opone. En otros países no hay

oposición a las intervenciones y repito, hay un criterio doble. Cuando Estados Unidos lo hace es malo. Cuando otro lo hace, no se condena de la misma manera”.

El viejo general, que no quiere ser estúpido, despejó dudas sobre la política de Reagan respecto a la intervención militar en Panamá. Afirmó: "Descartar o confirmar sería un error; yo prefiero mi doctrina de la ambigüedad constructiva, porque ya una vez descartamos invadir Vietnam del Norte y así nos fue: ellos pelearon contra Vietnam del Sur hasta con la policía. Fue un error. Uno comete errores una sola vez, la segunda es un estúpido. Hay gente que piensa que la peor cosa que puede acontecer en un país es tener una intervención americana. De acuerdo, eso puede ser muy malo, pero termina pronto, y hay otras cosas peores como la esclavitud. Nosotros estamos acostumbrados, en la trinchera de la libertad, a estar bastante solitarios."

Parece que esta vez el modelo de Hollywood, en el que los héroes triunfan solos, no resulta suficiente. El legendario solitario precisa a su fiel Toro para que trate con los belicosos indios del Canal, y el gobierno de Alfonsín ya ha dicho "Sí, Kemo Sabí".

AMISTAD Y SEGURIDAD

Otro de los temas tratados recientemente entre EEUU y Argentina es la reanudación de los lazos militares interrumpidos desde la guerra de Malvinas.

El Subsecretario de Defensa de EEUU, Robert Pastorino, y el Ministro Horacio Jaunarena, han venido tratando el equipamiento argentino y la participación norteamericana en la formación e intercambio de militares argentinos.

El conflicto interno en las FFAA argentinas, el antimperialismo sui generis post Malvinas que manifiestan sectores importantes de la oficialidad media, son una preocupación para los EEUU. En esto se justifica su interés por estrechar e intensificar vínculos de amistad y seguridad. El gobierno argentino, a través del Ministerio de Defensa, a su vez, viene realizando gestiones para lograr que los EEUU contribuyan a reequipar el material bélico perdido en Malvinas y el deteriorado por falta de repuestos.

La administración Reagan parece predispuesta a acordar una línea de créditos "realista y posible" para repuestos militares. El Ejército necesita, fundamentalmente, helicópteros de transporte y la Aeronáutica precisa 22 aviones del tipo Douglas A4B o A4M más modernos.

Pero son varias las dificultades para esa intensificación de los lazos de amistad armamentista: las financieras, las presiones de Gran Bretaña para que no se otorgue material bélico de tipo ofensivo que pueda afectar "sus intereses y seguridad en Malvinas" y, además, existen disposiciones legales en EEUU que requerían la aprobación del Congreso para un reequipamiento de envergadura.

Como contrapartida, la Administración Reagan exige de Argentina una declaración formal de cese de hostilidades a Gran Bretaña. Esto, teóricamente, facilitaría el apoyo de un reequipamiento militar y el levantamiento de la zona de exclusión extendida por el Reino Unido a 200 millas.



Es obvio que el gobierno norteamericano no va a hacer nada que deteriore o afecte sus relaciones con su principal aliado europeo en la OTAN, pero ve con inquietud el malestar en las FFAA argentinas y considera que los militares deben una puerta de salida a sus problemas. De aquí también, el interés en relacionarse directamente con los militares argentinos.

En este sentido, el general Caridi visitó los EEUU para solicitar apoyo en créditos que permitan reequipar las FFAA, dado que las restricciones presupuestarias nacionales no satisfacen los reclamos castrenses "para cumplir con su tarea específica".

Lo menos que se puede decir de esta política del gobierno radical, es que resulta peligroso otorgar un espacio de negociación directa a los jefes de Estado Mayor para que se legitimen en sus respectivas fuerzas con la obtención de recursos externos.

La estrategia de conceder permanentemente sólo fortalece al poder militar, en lo interno, y, en lo externo, limita la autonomía relativa que puede desarrollar la Argentina en iniciativas que fortalezcan su capacidad de maniobra estratégica en el Cono Sur.

Al respecto, es preocupante que "como gesto de buena voluntad" el gobierno haya acordado volver a participar en las maniobras navales conjuntas con la flota norteamericana. Entre tantas visitas, también llegó el Jefe de la Flota Atlántica de los EEUU, almirante Frank Kelso II, que invitó a los marinos argentinos a participar en el Operativo América, una versión aggiornada de los operativos navales del tipo Unitas, de los que participaban Brasil, Uruguay, Chile y Argentina.

Después de la Guerra de Malvinas, la Argentina se había retirado de este tipo de maniobras por el apoyo norteamericano a los ingleses. Ahora el nuevo planteo viene a ser "más de lo mismo", pero integrando a Venezuela, Ecuador y Perú. Ante el general Vernon Walters y el Subsecretario Elliot Abrams, el presidente Alfonsín comprometió el ingreso de la Argentina en este tipo de operativos. ●

Los nazis de circo y los nazis reales

Hace más de cuatro décadas - cuando el Tercer Reich secuestraba, torturaba, fusilaba, gasificaba y hacía desaparecer miles de personas- también estaba de moda circunscribir las interpretaciones del terrorismo de Estado a una mera lectura psicologista de los asesinos: "Hitler era un psicópata"; "La locura del nazismo"; "la paranoia fascista", para no citar otras expresiones similares como las que indagaban en el "complejo de Edipo" de los miembros de las "SS" o en la "esquizofrenia" y "doble personalidad" de los colaboracionistas que se pusieron al servicio de las tropas de ocupación.

Tales indagatorias -de ninguna manera descalificables, pero en este caso complementarias y no de médula- eludían lo esencial: que el nazismo (más allá de sus innegables psicópatas, paranoicos y delirantes criminales que de chicos habían sido abandonados o castrados por sus papás) fue fundamentalmente una expresión racional y bien pensada del capitalismo alemán.

Y los factores de poder nacionales e internacionales -desde los Krupp hasta los terratenientes germanos- que simpatizaron con su cruzada y decidieron sostenerlo "para frenar el canceroso avance del bolcheviquismo" (la expresión correspondió a un dirigente conservador inglés en los años treinta), de ningún modo estaban locos. Y apoyaron lo que apoyaron e hicieron lo que hicieron no por locura sino porque estaban convencidos de que el avance de las masas sólo podía detenerse con la maquinaria de la violencia o la exacerbación del antisemitismo que se arrastraba desde muchos siglos antes.

A mediados de los años sesenta los grupos filonazis ("Tacuara", "Guardia Restauradora Nacionalista" y otros) habían alcanzado en nuestro medio un nivel alarmante, no sólo por los atentados antijudíos (verbigracia

los casos que alcanzaron en esa época gran notoriedad, como el de Graciela Sirota, a quien en 1962 le grabaron una svástica en su pecho, y Raúl Alterman, asesinado en 1964 en una casa de la calle Azcuénaga) o las matoneadas organizadas en escuelas secundarias y facultades contra los militantes de izquierda, sino fundamentalmente por sus intentos de penetración en los organismos de masas (solían, por ejemplo, ingresar a los actos obreros y peronistas, encolumnados y uniformados de negro con los brazos extendidos hacia adelante, acuñando entonces la frase que después fue bandera de toda la derecha para frenar cualquier vuelco de los trabajadores hacia posiciones revolucionarias: "ni yanquis ni marxistas, peronistas").

También en esa etapa se abusó del psicologismo para explicar el fenómeno, cuando en realidad eran grupos creados por los "servicios" con un doble objetivo: impedir cualquier "izquierdización de los obreros" y, en los días de Illia, crear las condiciones propicias para el golpe (esto último no necesita demasiada documentación demostrativa; alcanza el hecho concreto de que cuando subió Onganía, como si alguien hubiera apretado el timbre y les hubiera dicho "basta, muchachos, ya no los necesitamos", esas bandas se llamaron a silencio, porque el nuevo régimen, ávido de consolidar su alianza con los Estados Unidos, necesitaba una imagen internacional "ordenada", y a esa altura no tenía sentido seguir alimentando facciones parapoliciales que hacían la apología de los jerarcas nazis, cuando la "lucha contra la subversión" ya podía ser encarada directamente por el Estado, con mayor "prolijidad" y sin demasiados sacudimientos en el "States Department").

He recordado ambos casos -el del hitlerismo alemán (1933-45) y el del hitlerismo argentino que, empujado por los servicios de inteligencia de las fuerzas armadas, brotara en los colegios confesionales con posterioridad a la polémica laica-libre- porque también hoy, en publicaciones comerciales que pugnan por llenar el vacío periodístico del campo popular, se formulan innumerables consideraciones (que no invalido, insisto, pero que para mí son de carácter tangencial) sobre las enajenaciones psíquicas de los energúmenos de "Alerta Nacional".

Casi nadie, sin embargo, se atreve a admitir que esos tipos esotéricos, que iniciaron sus actividades en una cervecería de Buenos Aires y se pasean por la calle Florida calzando botas y vestimentas militares, son engendros del "proceso" -hijos directos del período genocida que se inició el 20 de junio de 1973, alcanzando sus cúspides más furiosas durante la égida videlista- y no, como esos medios han puesto de moda afirmar, "producto de la marginalidad descarriada, mentalmente deteriorados y sin representatividad".

Sobredimensionar la locura subjetiva y reducir todo el asunto a una cuestión clínica sólo puede servir para "blanquear" a la fuente de sus orígenes, es decir los militares asesinos que ayer masacraron a la juventud argentina y hoy están agazapados, ganando terreno, listos otra vez para dar el zar-pazo que detenga el "desorden y el caos".

Los nazis de "Alerta Nacional", es cierto, están locos, rayados, psíquicamente "out". Pero no menos que los "cuerdos" que hoy visten uniforme; "cuerdos" que, aunque no puedan ahora levantar el brazo hacia adelante ni gritar "heil", siguen empapados con la esencia nazi: obturar por todos los medios el avance reivindicativo de las masas.

Anteayer fue la república de Weimar, cuya debilidad facilitó el acceso del nazismo; ayer fue el gobierno de Isabel, cuyas falencias posibilitaron que las fuerzas de la represión incorporadas a su seno se desprendieran luego de toda fachada constitucional para encarar sus acciones criminales directamente, a la luz del día, sin inhibiciones; y hoy es el gobierno radical, cuyas paulatinas aflojadas (llamadas por su protagonistas "pragmatismo" o "posibilismo" está facilitando el retorno de los que cercenaron tantas vidas.

En los tres casos las vacilaciones de los gobernantes civiles hicieron posible la proliferación de los "ultra", de los nazis. Que podrán ser locos o delirantes, pero, fundamentalmente, son instrumentos para coadyuvar a la irrupción de gobiernos autoritarios que ofrezcan mayor confianza para el "orden", es decir para la supervivencia del régimen de explotación.

HERMAN SCHILLER

EPISTOLA DE TILCARA

TILCARA, PASCUAS de 1988

Amiga/o:

Te contamos que estamos viviendo un momento muy fuerte de la palabra de Dios -muy duro, pero creemos que es evangélico-. Para que sepas lo que nos pasa detallamos lo que los periódicos y otros medios de comunicación llaman "el episodio de Semana Santa en Tilcara": El día jueves santo, en un gesto profundamente evangélico y profético nuestro pastor, el P. Eloy durante la celebración lavó los pies a una Madre de Plaza de Mayo que es de nuestra provincia. Otras personas lavaron a un matrimonio pobre, a un joven de los cerros y a un artesano, haciéndolos sentar en el sillón del celebrante. Este gesto no agradó a un buen número de católicos piadosos que estaban de paso por esta quebrada.

El día viernes santo, también durante la celebración, y teniendo presente la visita de Madres de Plaza de Mayo, como culminación de un proceso que se inserta en la pastoral de Tilcara, y como gesto asumido por personas comprometidas con la "opción preferencial por los pobres" requerida por la iglesia de América Latina en Puebla el P. Eloy colocó UN PAÑUELO BLANCO a la Virgen Dolorosa sobre la cabeza como gesto de solidaridad de esta porción de iglesia para con estas mujeres tantas veces rechazadas y burladas por personas "muy católicas". Este gesto y su prédica de una postura clara a favor de todas las personas sin justicia fueron la gota de agua que hizo rebalsar el vaso de los piadosos que venían en

busca de "paz" (un viernes santo, cuando en el Gólgota corría la sangre, la mentira de los poderosos que crucificaban a Jesús las lágrimas de la humilde aldeana de Nazareth al ver a su hijo secuestrado, torturado y asesinado).

En la puerta del templo bociferaban y hasta quisieron agredir a nuestro pastor ¡qué católicos!... pero no todo terminó allí, con mentiras y haciendo notar que como católicos y argentinos se sentían "muy heridos", se dirigieron al obispo de Jujuy (como quien hace una visita de paso) para radicar la denuncia correspondiente. Este tomó cartas en el asunto y llamó mediante telegrama al P. Eloy para recriminarle su actitud. Más tarde, con la aprobación del presbiterio (no todos los sacerdotes, gracias a Dios) emitió un comunicado por los medios masivos de comunicación manifestando su total disconformidad, y ordenó que éste se leyera en todas las misas que se celebraran en la diócesis. ¡Qué iglesia!...



Estos acontecimientos nos demuestran claramente que intentar predicar el Evangelio en su totalidad, y desde él comprometernos con nuestra realidad, molesta a quienes legitimaron las atrocidades que se cometieron en nuestro país, pero también nos alienta a seguir luchando para que en nuestra Argentina el REINO soñado por Jesús empiece a ser una realidad.

Por último queremos hacer llegar nuestro agradecimiento profundo a quienes nos acompañaron en esta realidad evangélica demostrándonos su adhesión y solidaridad al Proyecto Pastoral de Tilcara.

UN ABRAZO DESDE ESTA GALILEA

Firman:

Anita Cabezas, Margarita José, Gladis de Sandoval, Hebe Mendoza, Genara Tala, Eloy Roy, Eduardo Escobar, (siguen las firmas)

invasiones de tierras

¿LOS POBRES CONTRA LA

En los últimos dos años, y en forma cada vez más reiterada, vemos que el fenómeno de las invasiones de tierra en el Gran Buenos Aires aparece en la primera plana de los diarios.

Si nos basáramos sólo en la información publicada por la prensa - que suele reflejar sólo una parte de la realidad y, muchas veces, ni siquiera la más importante- podríamos contabilizar alrededor de 15 mil familias, casi 70 mil personas, que han participado de una ocupación de tierras.

Lo que resulta curioso son las "explicaciones" que algunos ensayan sobre las causas que llevan a hombres, mujeres y niños de nuestro país a ocupar terrenos baldíos en busca de un lugar donde vivir.

"Han sido ocupadas casi 100 Ha. de tierras fiscales y privadas en la localidad de Gregorio de Laferrere, y se acusa como promotores de los hechos a dirigentes políticos irresponsables" expresaban al diario Clarín los concejales radicales de La Matanza en abril de 1986.

En un proyecto de solicitud de informes al Poder Ejecutivo bonaerense, que presentaron los diputados provinciales Jorge Fava y Pedro Duffou, en relación a la ocupa-

ción de tierras -según informa Página 12 de enero de este año-, se sostiene que "el grado de organización demostrado recuerda hechos similares en años recientes originados por especulaciones de ciertos sectores políticos que pretendieron minar el funcionamiento normal del gobierno democrático".

Un argumento que merece figurar en la antología del disparate fué el utilizado por un delegado municipal de Bernal Centro ante las ocupaciones producidas en Wilde y Bernal. Jorge Cesaroni -que de él se trata- más preocupado de apoyar a los intendentes en su intento de expulsar a los pobladores que de responder a las demandas de su pueblo, refería a Clarín en el mes de febrero pasado que "elementos de extrema izquierda incentivan las reales necesidades que tiene la gente..."

EXPLICACIONES SIN COMILLAS

Pese a todo, vale la pena preguntarnos:

¿Será verdad que las invasiones de tierras responden a especulaciones de carácter político; que miles y miles de compatriotas se instalan ilegalmente y en condiciones de extrema precariedad por motivaciones ideológicas, para desestabilizar la democracia o por seguidismo político a la ultrazquierda?

Pensamos que diversas causas y factores presentes en la realidad nos inducen a buscar otras explicaciones, esta vez sin comillas. Nuestra experiencia, el contacto cotidiano con los sin techo, nos indica que existen causas objetivas que explican las invasiones de tierra.

En este sentido, vale la pena apuntar que de la misma forma que a fines del siglo pasado y principios del presente los conventillos e inquilinatos fueron las viviendas de los inmigrantes europeos, a mitad de siglo las villas miseria el albergue donde se cobijaron las grandes masas de población rural que venían a buscar trabajo en las industrias de Buenos Aires, hoy los asentamientos son la forma de habitación de la propia población de la ciudad que vive un proceso regresivo en lo económico determinado por un modelo social que excluye de los bienes esenciales a un porcentaje elevado de la gente.





Estas invasiones colectivas, habituales desde hace muchos años en otros países de América Latina, comienzan a darse en Argentina a partir de 1981. Entre los motivos que explican esta novedad podemos señalar:

- La crisis económica que comienza a agudizarse a principios de la década con una gran caída de la producción industrial. Esta situación repercutió gravemente sobre el Gran Buenos Aires dado que en esta región se daba una gran concentración fabril. La caída del salario real, el cuentapropismo, la subocupación y la desocupación son algunas de las consecuencias de ésta situación.
- La política de indexación de los alquileres practicada a partir de la dictadura militar, época en que el aumento de los precios superó largamente el de los salarios, imposibilitó la continuidad de los contratos para los sectores de menores recursos.
- La circular 1050 del Banco Central, que planteó la indexación de los créditos con un criterio puramente financiero, imposibilitó el acceso a los mismos de los pequeños ahorristas y, además, produjo la pérdida de la propiedad a muchísimos deudores hipotecarios.
- La política de erradicación de Villas implementada por el proceso militar expulsó compulsivamente de la Capital Federal a aproximadamente 140 mil personas. Hoy en día esta situación se agrava por el desalojo que se produce en las pensiones e inquilinatos de la Ciudad de Buenos Aires.
- La ley 8912 de Reordenamiento Territorial de la Provincia de Buenos Aires exigía una superficie mínima de 600 m² para los lotes y la provisión total de infraestructura (agua, luz, etc.). El encarecimiento de los terrenos que deriva de esta norma, imposibilitó la implementación de loteos accesibles a los sectores de bajos recursos. Es así como las grandes empresas inmobiliarias trasladan la oferta de terrenos hacia otros usos: Countries, cementerios privados, canchas de tenis, polideportivos y hasta cementerios para perros.
- Las inundaciones también han contribuido a agudizar la crítica situación habitacional del Gran Buenos Aires. Es sabido que en los últimos años ha aumentado el régimen de lluvias en la región y este problema se ve agrava do

por la ineficiente planificación del crecimiento urbano y la implantación de obras faraónicas que, entre otras aberraciones en la concepción de proyectos, no contemplaron adecuadas canalizaciones de aguas de las áreas edificadas. Si a esto le sumamos la falta masiva de dragado y limpieza de los principales cursos de agua, se tiene un panorama de los factores que acrecientan las áreas habitadas inundables.

- Finalmente, al buscar las causas reales de las deficiencias habitacionales, no podemos dejar de analizar las políticas de vivienda. El último censo Nacional de población y vivienda mostraba un déficit habitacional de 2.700.000 viviendas para el año 1980. Si, a partir de estos datos, hacemos una proyección, podemos afirmar que la carencia en la actualidad es de alrededor de 3.500.000 viviendas. Además, cualquier política de vivienda debería contemplar la construcción anual de 250.000 viviendas para cubrir el crecimiento vegetativo y las bajas por obsolescencia. Tradicionalmente, las políticas oficiales de vivienda han sido del tipo "vivienda llave en mano". Esta política, en sus mejores momentos y con amplias líneas de crédito internacionales (situación que no es la actual), ha conseguido producir sólo 110.000 viviendas anuales. Es decir, con este tipo de políticas no sólo no se puede atacar el déficit de arrastre, sino que tampoco se cubren las necesidades que todos los años se generan por el crecimiento de la población o por la necesidad de reemplazar viviendas obsoletas. Otro tipo de operatorias -más flexibles, que contemplen la realidad y los recursos potenciales de los sectores afectados, que busquen masificar la prestación de servicios habitacionales- sólo han sido encaradas como planes piloto o como acciones puntuales con escasa incidencia en el porcentaje total de recursos que se asignan.

CON LA DEMOCRACIA SE COME, SE HABITA...

Seguramente para muchos políticos, como para aquel delegado municipal, es más cómodo responsabilizar a la extrema izquierda por el constante crecimiento del déficit habitacional que acuparse de encontrar soluciones reales a esta situación. Es más fácil refugiarse tras excusas banales que dejarse interpelar por las 400 mil familias argentinas que padecen una crítica situación habitacional y experimentan cotidianamente la angustia de comprobar, duramente, la incapacidad de nuestra sociedad para darles respuesta a una necesidad vital.

Pueden buscar fantasmas que pretendan "minar el funcionamiento normal del gobierno democrático" pero, a esta altura, no pueden ignorar que lo que hace pedazos la democracia es que haya compatriotas que no tienen un lugar para vivir con dignidad.

**Equipo Técnico
SERPAJ**

EL CANAL DE LA DISCORDIA

"No hay nada que negociar al respecto. Lo compramos, lo pagamos, lo construimos. Es nuestro y lo conservaremos". Ronald Reagan.

La campaña de Ronald Reagan, en 1980, se basó fundamentalmente en denunciar la "blandez" demostrada por Carter en su política externa lo que, a juicio del entonces postulante de la Casa Blanca, redundó en una pérdida del poder real de los EEUU en el mundo.

Entre otras cosas, la nueva política del Departamento de Estado devolvería a la nación más poderosa de la tierra el papel protagónico en la protección del "Occidente cristiano".

Panamá era, sin duda alguna, uno de los puntos a "revertir"-usando la misma terminología de los estrategas reaganianos- y el ex-actor no titubeó en anunciarlo en las tribunas electorales.

LA CRISIS DEL CANAL

Hoy Panamá engrenta la crisis más aguda desde que, en 1977, Carter y Torrijos estamparan su firma en los tratados que otorgan, a fin de siglo, los derechos sobre el canal interoceánico a los panameños. Los hasta ese mo-

mento existentes no sólo daban el monopolio sobre su explotación a EEUU sino que ni siquiera fueron firmados por panameño alguno. Este hecho, aún teniendo en cuenta que el propio Torrijos no quedó del todo conforme con el contenido de los documentos, transformó el acto en un hito de soberanía para el pueblo panameño.

En estos años, las relaciones entre ambos países, si bien tenían altibajos, nunca mostraron el nivel de confrontación que manifiestan desde hace un año y, en especial, en los últimos dos meses.

Desde la negativa de Noriega a participar directamente en la agresión a Nicaragua, los EEUU iniciaron una campaña internacional de desprestigio contra el Jefe de las Fuerzas de Defensa panameñas y encontraron la "excusa" para orientar su artillería hacia la anulación de los tratados del Canal. Para ello intentaron, desde el año pasado, valerse del descontento social existente en Panamá y canalizarlo en un movimiento que les fuera favorable a la táctica trazada: la "democratiza-

ción" del país. A estos efectos fue que nació la Cruzada Civilista que no logró convocar, dado su origen y composición oligárquicos y pro-norteamericanos, a los sectores más empobrecidos por la política económica y financiera del gobierno panameño.

Estos sectores, que permanecieron ausentes en los conflictos del año pasado luego de las declaraciones del Coronel Díaz Herrera, hoy, lejos de apoyar la Cruzada, han demostrado su interés en aprovechar esta situación de crisis y enfrentamiento con EEUU para generar en el país los cambios económicos y sociales imprescindibles en una economía dolarizada y sin moneda, absolutamente transnacionalizada. Vale decir, a las bravatas imperialistas de EEUU -que se expresan en demandas de "democratización"- se oponen las Fuerzas de Defensa, en favor de la soberanía, y el pueblo de Panamá que se suma a ellas pidiendo reales transformaciones económicas y políticas que permitan superar la crisis en forma democrática y nacionalista.

Por una casa para la solidaridad

Estimada/o Amigola:

Queremos contarte y hacerte partícipe del Proyecto "Casa de Amistad Argentina-Nicaragua".

Las necesidades de canalizar la actividad solidaria en nuestro país, y el incremento de la difusión de la realidad nicaragüense en todos sus aspectos, nos impulsan a trabajar en la concreción de este sueño que, como todos nos imaginamos, exige un esfuerzo económico importante para contar con una casa e irla dotando de los elementos necesarios para cumplir con su cometido.

Solamente con el apoyo y la participación de la gran cantidad de amigos y simpatizantes que a la causa nicaragüense adhieren día a día,

creemos que se puede lograr. Sumar esfuerzos es multiplicar resultados.

Los aportes mensuales voluntarios del "Círculo de Amigos de Nicaragua", permitirán abrir y mantener esta Casa, que entre las variadas actividades que puede desarrollar destacamos las siguientes:

- Realización de debates, charlas, proyecciones, conferencias, etc.
- Exposición permanente de artesanía, pinturas, tapices, etc.
- Biblioteca (lectura, estudio, consulta)
- Musicoteca (discos, cassettes, etc.)
- Centro de recepción y envío de donaciones solidarias.
- Centro de encuentro de amigos y adherentes.

- Recepción de huéspedes y viajeros.
- Promoción turística de Nicaragua.
- Peñas populares, comida y bebida nicaragüenses.

Personalidades de la cultura, de la política, de organismos diversos, estudiantes, ex-residentes, profesionales, trabajadores, múltiples expresiones de la vida del país, sienten y adhieren a este sueño.

Dentro de las diversas necesidades que el proyecto conlleva, citamos las siguientes:

Máquina de escribir
Escritorios
Sillas y mesas
Estanterías
Alfombras
Pintura, pinceles y pintores

PANAMA



Torrijos

De cualquier forma, EEUU no va a permitir, al menos así lo está demostrando, una salida donde no tenga participación directa. Para el país del Norte, Panamá es el centro estratégico donde confluyen dos grandes plataformas: una de servicios transnacionales que es el oleoducto, Zona Libre, Centro Financiero, Canal, etc., que permite la circulación más veloz del capital y por lo tanto la mayor valorización de ese capital; por otro lado, la plataforma de contrainsurgencia que sería la instalación del Comando Sur, la más grande y sofisticada de EEUU en América Latina con funciones de control militar sobre 17 países del subcontinente.

INTERVENCION O NEGOCIACION

Para el Departamento de Estado pareciera que el tiempo de las negociaciones -pocas hasta ahora- ha llegado a su fin. Para el Secretario de Defensa, Frank Carlucci, sin embargo, la solución militar propuesta por sus colegas de relaciones exteriores no es la más adecuada y quizá no traiga los resultados esperados y, lo que es más importante, en el tiempo planeado.

Las declaraciones del General Vernon Walters y las del Jefe del Comando Sur, en relación a la preparación de EEUU para invadir Panamá, presagian un futuro tempestuoso en el seno del gobierno norteamericano y ni que hablar para América Latina si triunfa la posición de la Cancillería.

La Iglesia panameña, por su parte, hizo público un llamado a la solución negociada, al cese de las sanciones económicas y a evitar toda intervención extranjera; con lo cual, los sectores más pro-norteamericanos de la Cruzada Civilista y el ex-presidente Del Valle perdieron un importante aliado potencial.

Los demás gobiernos latinoamericanos continúan, en su gran mayoría, sin pronunciarse oficialmente en relación al gobierno de Solís Palma. El "desensillar hasta que aclare", practicado al inicio del conflicto, ya está tomando un cariz de ambigüedad que el Departamento de Estado puede usufructuar como apoyo tácito. De hecho, Elliot Abrams, Secretario de Estado para América Latina, afirmó en nuestro país que EEUU seguirá apoyando las luchas democráticas en el continente, "como en Panamá". Estas declaraciones las hizo al salir de una reunión con el presidente Alfonsín en la que, entre otros temas, se tocó la crisis panameña.

La fórmula más difundida hasta el momento como solución a la crisis es la salida de Noriega. Más de una vez en estos meses se ha especulado con esto luego de negociaciones, diálogos nacionales, reconciliaciones. Pero lo cierto es que, hasta ahora, Noriega no sólo se queda sino que continúa moviendo piezas en el gobierno y en las Fuerzas de Defensa para afirmar sus posiciones.

Si bien el ideal de solución sería, a juicio de las principales organizaciones populares de Panamá, una salida que contemple esquemas económicos de satisfacción de las necesidades básicas de la población y genere un proceso de participación popular donde existan elecciones que no sean manejadas por los grandes intereses, lo más probable es que esto quede supeditado a la ingerencia norteamericana.

El solo hecho de contar con 10 mil hombres asentados en el Comando Sur significa una amenaza para la seguridad y la soberanía panameña y, a la vez, una posibilidad inminente de acción de tropas norteamericanas, ya sea en forma directa o para "proteger a sus compatriotas".

De cualquier forma, el pueblo de Panamá sigue expectante. La posibilidad de transformar una disputa por la soberanía nacional en un avance hacia un país libre del imperialismo y en el que se afirme, simultáneamente, un proceso democrático participativo y un sistema económico justo aún permanece vigente. ●

Televisor y videocassetera
Proyector de cine 16 mm
Artículos de papelería

Para obtener los fondos necesarios para abrir esta Casa, lanzamos la suscripción voluntaria mensual que de acuerdo a las posibilidades de

cada adherente permitirán concretar el lugar físico donde desarrollar todas estas actividades.

Cada adherente, independientemente del volumen de su aporte, recibirá periódicamente un estado de cuentas y de los avances del proyecto, junto a la SINTESIS INFORMA-

TIVA que seguirá siendo otro de los ejes de nuestro trabajo.

**Centro Argentino
de Amistad con Nicaragua**

**México 479
(1097) Buenos Aires**

HOJA DE SUSCRIPCION

Nombre y Apellido
Dirección Loc. C.P. T.E.
Suscripción mensual voluntaria: Australes
Fecha y lugar de cobro:
Otro tipo de colaboración que podría prestar:

¡¡ TODOS LOS ESFUERZOS PARA LA CASA DE AMISTAD!!
ARGENTINA NICARAGUA

NUEVAS PROPUESTAS PARA ENFRENTAR EL PROBLEMA DE LA DEUDA

En un marco de intensa movilización social, entre el 25 y 29 de enero pasado, se desarrolló en Lima, Perú, la Conferencia de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) sobre Deuda Externa, Desarrollo y Cooperación Internacional.

Más de 300 delegados, provenientes de América Latina, Europa, Estados Unidos y Canadá, en representación de organizaciones populares, ONGs y gobiernos de América Latina y el Caribe, se reunieron para debatir el tema de los efectos de la Deuda y algunas alternativas de solución.

Esta reunión tuvo un doble objetivo: en primer lugar contribuir al logro de una visión consensual del endeudamiento externo, entre las ONGs latinoamericanas y entre estas y las del Norte; y en segundo lugar motivar iniciativas diversas pero convergentes para enfrentar el problema. En ese sentido, el énfasis de los participantes y organizadores fue puesto en la definición de acciones e iniciativas concretas tendientes a dar impulso a la lucha contra la Deuda.

La resultante de las distintas ponencias y debates en comisiones de trabajo fue la explicitación de distintos enfoques y perspectivas sobre el problema pero también, la necesidad de converger en acciones y estrategias comunes.

En cuanto a los debates, ocupó un lugar importante, el aspecto referido a la consigna "La Deuda ya se pagó", como lo demuestran las cifras. En

efecto, a través de la rebaja unilateral de las precios de nuestras exportaciones en más de un 40%, después de contraída la Deuda; la fuga de capitales hacia los mismos bancos acreedores; los mecanismos de autopréstamos y el pago de los intereses usurarios, también fijados unilateralmente, se comprobó que la Deuda efectivamente ya se pagó.

Otro de los aspectos importantes fue el de la vinculación del problema de la deuda y el derecho a la autodeterminación. La debilidad puesta de manifiesto en el enfrentamiento de este problema por parte de los gobiernos del Sur revela que las soluciones no deben quedar solo en manos de estos. El crecimiento de la producción, la mejora en la distribución del ingreso, pero fundamentalmente el mayor protagonismo de los pueblos son las bases para el logro de soluciones que no vulneren el derecho de la libre determinación, reconocido en el Pacto de los derechos económicos sociales y culturales de Naciones Unidas y a la necesidad de plantear un Nuevo Orden Económico Internacional.

El temario incluyó, además, otros aspectos como por ejemplo la relación entre la Deuda y la Crisis, la Deuda y el Ajuste, el Impacto de la Deuda, el problema del Desarrollo y alternativas conjuntas Norte-Sur. Entre las más importantes, merecen destacarse:

- La formación de una comisión de Auditoría Internacional sobre la

Deuda Externa, con participación de personalidades de renombre internacional y organizaciones populares, para que, a través de ideas de consenso y argumentos jurídicos, se sustenten las posiciones de los países endeudados. Esta Auditoría tendría como finalidad controlar el texto y la ejecución de los contratos de Deuda Externa de cada país con el fin de determinar su legitimidad y proceder a la impugnación de las ilegítimas.

- Impulsar el juzgamiento del FMI y del Banco Mundial en instancias internacionales como la Corte de La Haya y ante la opinión pública nacional e internacional.
- Promover la formación de un Tribunal Internacional sobre la Deuda y, al mismo tiempo, la sanción de una Carta de los Pueblos, tratando que estos instrumentos sean reconocidos en el foro de Naciones Unidas para impulsar el reconocimiento del Derecho al Desarrollo. Este Tribunal, teniendo en cuenta experiencias nacionales ya existentes, podría comenzar sus actividades en ocasión de la reunión anual del FMI-Banco Mundial a celebrarse en Berlín.
- Promover la impugnación de los convenios particulares ante los tribunales nacionales cuando de éstos surja la violación del derecho interno de los países deudores o acreedores.

Todas y cada una de las propuestas se llevarán a cabo en el transcurso del año 1988, en el marco de una intensa campaña de movilización de la opinión pública y concientización, respecto de los efectos de la Deuda externa y propuestas concretas para enfrentar el problema.

Revista Paz y Justicia Director ADOLFO PEREZ ESQUIVEL

Suscripción anual:

Argentina \$ 30; América Latina U\$S 15;
Europa y EE.UU.: U\$S 20; Otros Países: U\$S 25.-

Envío cheque/giro postal a la orden de
Leonardo Pérez Esquivel.

TELEX:

México 479 9058 CAMOU AR
(1097) Buenos Aires 26078 CAMOU AR
ARGENTINA 26282 CAMOU AR

TELEFONOS:
(54-1) 334-7036
(54-1) 34-8206

Reg. de la Propiedad Intelectual N° 357

		Tarifa reducida	
		Franqueo pagado	Correo Argentino